ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

การละเมิดสิทธิของนักแสดงบนสื่ออิเลกทรอนิกส์ผ่านทาง

อินเตอร์เน็ต

ชื่อผู้เขียน

: นางสาวชิดชนก อุนานุภาพ

ชื่อปริญญา

นิติศาสตรมหาบัณฑิต (สาขากฎหมายธุรกิจ)

ปีการศึกษา

2554

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ :

1. นายวุฒิพงษ์ เวชยานนท์

ประธานกรรมการ

2. ศาสตราจารย์พิเศษ วิชัย อริยะนั้นทกะ

กรรมการ

3. คร.วริยา ถ้ำเลิศ

กรรมการ

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้ต้องการศึกษากรณีหากมีผู้ใดนำผลงานที่นักแสดงได้ทำการเผยแพร่ไว้ ในเว็บไซต์สังคมออนไลน์ออกไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากนักแสดงแล้วนั้น นักแสดงจะได้รับ ความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 ว่าด้วยเรื่องสิทธิของนักแสดงหรือไม่ ซึ่งการ ที่จะทราบว่านักแสดงนั้นจะใดรับความคุ้มครองตามกฎหมายว่าด้วยสิทธิของนักแสดงหรือไม่นั้น ต้องพิจารณาจากความหมายของคำว่านักแสดง และ ความหมายของคำว่าแพร่เสียงแพร่ภาพ ว่ามีขอบเขตในการให้ความคุ้มครองมากน้อยพียงใด

SINCE1969

ผลจากการศึกษาวิจัยทำให้ทราบว่ากฎหมายไม่ได้บัญญัติถึงการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่าน ทางอินเตอร์เน็ตไว้โดยตรง ดังนั้นจึงเป็นปัญหาที่ต้องอาศัยการตีความกฎหมายว่า การแพร่เสียง แพร่ภาพโดยวิธีอื่นใดอันคล้ายคลึงกันนั้นหมายความรวมถึงการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านทาง อินเตอร์เน็ตด้วยหรือไม่ อีกทั้งยังคงต้องพิจารณาถึงความหมายของคำว่า นักแสดง เพื่อให้ทราบว่า บุคคลใดบ้างที่ถือว่าเป็นนักแสดงที่กฎหมายให้ความคุ้มครองไว้

จากการทำการวิจัยผู้วิจัยเห็นว่า คำนิยามของคำว่าการแพร่เสียงแพร่ภาพนั้นสามารถ ตีความครอบคลุมไปถึงการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านทางอินเตอร์เน็ตด้วย และควรตีความคำว่าการ แสดงในลักษณะอื่นใดนั้นควรหมายถึงหมายถึงการแสดงงานในค้านวรรณกรรมหรือศิลปกรรม เท่านั้นดังเช่นในอนุสัญญากรุงโรมเท่านั้น Thesis Title : Infringement of Performer Right in Electronic Media through

Rebroadcasting on Internet

Author Name : Ms.Chidchanok Unanupap

Degree : Master of Laws (Business Law)

Academic Year : 2011

Advisory Committee

1. Mr. Wutipong Vechayanon Chairperson

2. Prof. Vichai Ariyanuntaka Member

3. Dr. Wariya Lamleart Member

ABSTRACT

This thesis is aimed to study the protection of performer's rights under the Copyright Act B.E. 2537. Currently, many performers' works uploaded and published via social network are unauthorized used without their consents. The performers question as to whether their works are under the copyright protection. As a result, it is crucial to understand the scope of performer's protection by analyzing the definition of these two terms "Performer" and "Broadcasting Works".

SINCE1969

According to the findings, the Act does not specify any provision concerning broadcasting via Internet. It therefore needs to interpret whether or not "Broadcasting Work is defined as a work which is transmitted to the public... by any other like means" included transmitting via Internet. Additionally, the term "Performer" should be clarified in order to understand who is a performer under the copyright protection.

The thesis comes to a conclusion that a definition of "Broadcasting Work" should also cover broadcasting via Internet. Certainly, the term "Performs in any other manner" should be interpreted in accordance with Rome Convention which is performing in literary and artistic work only.