



AN ANALYSIS OF PERSONALITY TRAITS AND LEARNING STYLES AS PREDICTORS OF ACADEMIC PERFORMANCE

Asst. Prof. Vikanda Pornsakulvanich, Ph.D.*,
Asst. Prof. Nuchada Dumrongsiri, Ph.D.**,
Pair Sajampun*, Suppasit Sornsri*, Surej P. John*, Tipa Sriyabhand*,
Chatkaew Nuntapanich**, Chulamani Chantarawandi**,
Parichart Wongweeranonchai**, and Smith Jiradilok**

Abstract

The present study examined the influence of Big Five personality traits and learning styles on cognitive and affective academic performance, and gender differences in learning styles. A survey research was employed to collect the data from the target population of students. Participants ($N = 1,529$) were students who enrolled in Business Administration and Communication Arts at Assumption University of Thailand.

Overall, the results indicated that personality traits found to be better predictors of cognitive and affective academic performance than did learning styles. Conscientiousness was a significant contributor of academic performance. Among five personality traits, Conscientiousness, Openness, Agreeableness significantly predicted cognitive academic performance, whereas Conscientiousness, Openness, Agreeableness, and Emotional Stability significantly predicted affective academic performance. Learning styles were also related to cognitive academic performance. Moreover, students in Business Administration reported higher scores in Conscientiousness, Agreeableness, and Emotional Stability than those in Communication Arts. The results showed no significant differences in learning styles between genders.

Keywords: Personality traits, Big Five, Learning styles, Academic performance, GPA, Satisfaction, Thailand

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้ได้ศึกษาอิทธิพลของตัวแปรที่เกี่ยวกับ บุคลิกลักษณะ รูปแบบการเรียนรู้ และเพศ ว่ามีความสัมพันธ์อย่างไรกับผลการศึกษาทั้งด้านสติปัญญาและด้านอารมณ์ การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิง

*The authors are full-time lecturers in Martin de Tours School of Management and Economics, Assumption University of Thailand.

**The authors are full-time lecturers in Albert Laurence School of Communication Arts, Assumption University of Thailand.



Vikanda, Nuchada, Pair, Suppasit, Surej, Tipa, Chatkaew, Chulamani, Parichart, and Smith

สำรวจจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มนักศึกษาจำนวน 1,529 ตัวอย่าง เป็นนักศึกษาในคณะบริหารธุรกิจและคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

ผลของการวิจัยโดยสรุปพบว่าบุคลิกลักษณะเป็นตัวทำนายผลการศึกษได้ดีกว่ารูปแบบการเรียนรู้ ความมีจิตสำนึกเป็นตัวแปรบุคลิกลักษณะที่สามารถอธิบายผลการศึกษามากที่สุด ในบุคลิกลักษณะทั้ง 5 ชนิดนั้น ความมีจิตสำนึก ความเปิดเผย และการโอนอ่อนผ่อนตาม มีความสัมพันธ์กับผลการศึกษาด้านสติปัญญา ส่วนตัวแปรความมีจิตสำนึก ความเปิดเผย การโอนอ่อนผ่อนตาม และความมั่นคงทางอารมณ์ มีความสัมพันธ์กับผลการศึกษาด้านอารมณ์ นอกจากนี้รูปแบบการเรียนรู้ก็มีความสัมพันธ์กับผลการศึกษาด้านสติปัญญา ผลของการวิจัยยังพบว่านักศึกษาในคณะบริหารธุรกิจมีคะแนนสูงกว่านักศึกษาในคณะนิเทศศาสตร์ในตัวแปรที่เกี่ยวกับบุคลิกลักษณะด้านความมีจิตสำนึก ความเปิดเผยและความมั่นคงทางอารมณ์ ผลการวิจัยไม่พบความแตกต่างระหว่างเพศหญิงและชายในรูปแบบการเรียนรู้

INTRODUCTION

Students learn in many ways, and teachers differ in instructional methods. Nevertheless, both students and teachers share the same goal – to reach optimal learning. Educational programs and courses that are responsive to diverse student populations and their individual differences are essential. Scholars have explored and identified factors that contribute to academic success for students and teachers such as cognitive ability, stress-coping strategies, and emotional intelligence (Austin, Evans, Magnus, & O’Hanlon, 2007; Chen, Gully, Whiteman, & Kicullen, 2000; O’Connor & Bevil, 1996). Individual characteristics also affected students’ behaviors and volunteerism in activities at school (Jarernvongrayab, Chuawanlee, Choochom, & Chittcharat, 2010). This research project focused on other aspects of students’ individual differences – personality traits and learning styles.

Students behave and perform differently in class due to their prominent personality traits

and preferred learning styles. For example, those who are extraverted and socially skillful may have difficulties in concentrating on academic materials and do poorly in school, whereas students who are ambitious and organized may strive for and enjoy academic achievement (Gilles & Bailleux, 2001). On the other hand, students who prefer visual perception may be most comfortable and perform better with a teaching method of charts, pictures, and video clips, but suffer in lecture-based class (Felder & Silverman, 1988).

Failure to observe individual differences in teaching and learning process leads to negative consequences for both ends. Students become inattentive, discouraged, and then forced to drop out of classes or school due to poor academic outcomes. Teachers experience unresponsive classes, poor attendance, and lower self-confidence wondering if they are doing things wrong and in the right profession. Shelton (2003) showed that high student retention resulted from high support from the institution by making them feel integrated