

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : ผลคำวินิจฉัยของศาลต่อการกระทำปฏิวัติรัฐประหาร
 ชื่อผู้เขียน : นายสราทิส ไพเราะ
 ชื่อปริญญา : นิติศาสตรมหาบัณฑิต (สาขากฎหมายมหาชน)
 ปีการศึกษา : 2559

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ :

- | | |
|---|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภูมิ มูลศิลป์ | ที่ปรึกษาหลัก |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร. พูนศักดิ์ ไวสำรวจ | ที่ปรึกษาร่วม |

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้เล็งเห็นถึงการปฏิวัติรัฐประหารที่จะเกิดขึ้นต่อไปในภายภาคหน้าที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนากระบวนการเมืองการปกครองและระบอบประชาธิปไตยของประเทศไทย จึงมีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาแนวคิด หลักการและเหตุผลของคำวินิจฉัยของศาลต่อการกระทำปฏิวัติรัฐประหาร 2. เพื่อศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคำวินิจฉัยของศาลต่อการกระทำปฏิวัติรัฐประหารของประเทศไทยและต่างประเทศ ได้แก่ ประเทศอุรุกวัย ประเทศอาร์เจนตินา ประเทศเกาหลีใต้ และประเทศฟิลิปปินส์ 3. เพื่อวิเคราะห์และเปรียบเทียบคำวินิจฉัยของศาลต่อการกระทำปฏิวัติรัฐประหารของประเทศไทยและต่างประเทศดังกล่าว 4. ปัญหาเกี่ยวกับผลทางกฎหมายในการรับรองการปฏิวัติรัฐประหาร และบทบาทคำวินิจฉัยของศาลต่อการกระทำปฏิวัติรัฐประหาร 5. เพื่อแสวงหาแนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะต่อการวินิจฉัยการกระทำปฏิวัติรัฐประหาร การวิจัยนี้เป็นการวิจัยทางเอกสาร โดยการค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร อันประกอบด้วยตำรากฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตำราทางวิชาการ บทความ ความคิดเห็นของนักวิชาการ วิทยานิพนธ์ สื่อสิ่งพิมพ์ วารสารที่เกี่ยวข้อง การเก็บข้อมูลจากการค้นคว้าทางอินเทอร์เน็ต ทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศ

ผลการวิทยานิพนธ์พบว่า ศาลของประเทศอุรุกวัย ประเทศอาร์เจนตินา ประเทศเกาหลีใต้ และประเทศฟิลิปปินส์ ไม่รับรองการกระทำปฏิวัติรัฐประหารและได้ดำเนินคดีกับผู้นำการปฏิวัติรัฐประหารต่อศาล จนศาลตัดสินว่าการกระทำปฏิวัติรัฐประหารนั้นขัดกับหลักการแบ่งแยกอำนาจ หลักนิติรัฐ หลักนิติธรรม การละเมิดรัฐธรรมนูญ และเป็นความผิดฐานกบฏ จากการวิจัยครั้งนี้ ศาลเป็นองค์กรที่ใช้อำนาจตุลาการวินิจฉัยตัดสินชี้ขาดว่าการกระทำใดเป็นความผิดต่อกฎหมาย จึงมีส่วนสำคัญในการกำหนดว่าการกระทำใดเป็นความผิดต่อกฎหมายหรือไม่ ดังนั้นการที่ศาลมิได้ตัดสินว่าการกระทำปฏิวัติรัฐประหารเป็นความผิด จึงอาจก่อให้เกิดการกระทำปฏิวัติรัฐประหารอีกในอนาคต ผู้เขียนเสนอแนะว่าศาลควรต้องวินิจฉัยการ

กระทำปฏิวัติรัฐประหารเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา โดยศาลมีบทบาทในการพิทักษ์ความชอบด้วยกฎหมายและเป็นการปกป้องรักษาระบอบประชาธิปไตย รัฐธรรมนูญ และคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนจากการใช้อำนาจโดยมิชอบ เพื่อเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะสร้างและสถาปนาความมั่นคงในการปกครองระบอบประชาธิปไตยที่สะท้อนและเชื่อมโยงกับประชาชนอย่างแท้จริง รวมถึงการป้องกันการปฏิวัติรัฐประหารในอนาคตอีกด้วย



Thesis Title : Court decision on Revolution and *Coup d'état*

Author Name : Mr. Saratis Pairoh

Degree : Master of Laws (Public Law Program)

Academic Year : 2016

Advisory Committee :

1. Assist. Prof. Dr. Poom Moolsilpa Advisor

2. Assoc. Prof. Dr. Phoonsakdi Vaisamruat Co-Advisor

ABSTRACT

In consideration of the impact of Revolution and *Coup d'état* on democratization development in Thailand, this thesis aims to: 1) study on a concept, principle and rationale (*ratio decidendi*) for Court decision on Revolution and *Coup d'état*, 2) study on relevant laws that apply to Revolution and *Coup d'état* case in Thailand and other countries (Uruguay, Argentina, South Korea and Fiji), 3) analyze and compare Thai's Court decision with other countries (Uruguay, Argentina, South Korea and Fiji), 4) identify problem on legal effect of recognition of Revolution and *Coup d'état* and influence court decision on Revolution and *Coup d'état*, and 5) propose the solution and recommendation on decision on Revolution and *Coup d'état* case.

This thesis is a documentary research by studying and collecting data available in many sources (domestic and international sources) such as, legal textbook, academic book, article, jurist, thesis, press, journal and internet.

The thesis result reveals that the court in Uruguay, Argentina, South Korea and Fiji did not recognize Revolution and *Coup d'état* and conduct legal action against the coup leader, later the court decided that Revolution and *Coup d'état* was conflict with the doctrine of Separation of Power, the Legal State, the Rule of Law, violate of constitutional law and Insurrection. Based on this research paper, it was found that the Court plays important role as they have the responsibility for making a judgement against Revolution and *Coup d'état* whether it is illegal or not. If the court decide that, *Coup d'état* is legally, *Coup d'état* may occur in the future.

In order to prevent the occurrence of Revolution and Coup d'état in the future, the writer views that, Revolution and Coup d'état must be decided as an illegal act under Criminal Code and the Court will play a vital role in legal protection and preservation of democracy and constitutional, including protection of right and liberty from an abuse of power. The consequence is, we will have the stability democratization which is reflect and connect to our people. Additionally, Revolution and Coup d'état could not be occurred in the future.

